

GRIGLIE DI VALUTAZIONE ISTITUTO ERASMO DA ROTTERDAM - BOLLATE

MATERIA: **INFORMATICA E TELECOMUNICAZIONI**



PROVA SCRITTA			RUBRICA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA / PROVA PRATICA - ELABORATO PROGETTUALE				
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	LIVELLO DI COMPETENZA	
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi.	Plena padronanza delle conoscenze disciplinari.	2	CONOSCENZE	Nessuna conoscenza rilevabile.	2	ASSENTE	
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari.	1,5		Frammentarie, lacunose, non recuperabili neanche con l'aiuto e il costante stimolo del docente.	3	LACUNOSA	
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari.	1		Episodiche, frammentarie e non Consolidate, recuperabili con difficoltà con l'aiuto e il costante stimolo del docente. Esposizione poco chiara. Uso errato dei termini specifici.	4	IN FASE DI ACQUISIZIONE	
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari.	0,5		Minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente. Difficoltà nell'esposizione. Uso del linguaggio specifico non sempre esatto.	5	BASE	
	Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/Scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti.		3	Basi: organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni o con il supporto di mappe o schemi. Esposizione semplice. Uso essenziale del linguaggio specifico.	6	BASE
		Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfetibili.		2,5	Sufficientemente consolidate e organizzate, recuperabili in modo autonomo. Esposizione chiara. Uso adeguato del linguaggio specifico.	7	INTERMEDIO
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata.		2	Consolidate, organizzate, gestite con padronanza. Esposizione chiara, completa, efficace. Padronanza del linguaggio specifico.	8	INTERMEDIO
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti.		1,5	Esaurienti, consolidate e bene organizzate. Relaborazione critica e interdisciplinare. Esposizione chiara, articolata ed efficace. Ottima padronanza del linguaggio specifico.	9	AVANZATO
		Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti.		1	Complete, consolidate, bene organizzate. Relaborazione critica e interdisciplinare delle conoscenze, anche attraverso diagrammi, mappe, schemi. Esposizione particolareggiata e ampiamente articolata. Eccellente padronanza del linguaggio specifico.	10	AVANZATO
		Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti.		0,5	Lo studente non è in grado o si rifiuta di mettere in atto le abilità connesse ai temi trattati, neppure con il supporto del docente.	2	ASSENTE
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/coerenza dei risultati e degli elaborati teorici e/o tecnico grafici prodotti.	Elaborato completo, coerente e corretto.	3	Lo studente non è in grado di mettere in atto le abilità connesse ai temi trattati, neppure con il supporto del docente.	3	LACUNOSA		
	Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali.	2,5	Lo studente mette in atto in modo sporadico con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnante e/o compagni le abilità connesse ai temi trattati.	4	IN FASE DI ACQUISIZIONE		
	Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali.	2	Lo studente mette in atto le abilità connesse ai temi trattati con il supporto e il stimolo del docente e/o dei compagni.	5	BASE		
	Elaborato parzialmente completo, coerente e con errori non sostanziali.	1,5	Lo studente mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici altrimenti con l'aiuto del docente.	6	BASE		
	Elaborato incompleto, poco coerente e corretto.	1	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti; applica tali abilità ad altri contesti con il supporto del docente.	7	INTERMEDIO		
	Elaborato fortemente incompleto, poco coerente e corretto.	0,5	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati anche in contesti diversi da quelli noti effettuando collegamenti tra più argomenti della disciplina.	8	INTERMEDIO		
Capacità di argomentare, di collegare e di articolare le informazioni in modo chiaro ed esauriente utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica unificata di settore.	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico.	2	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa effettuare collegamenti tra le diverse discipline. Apporta contributi personali e originali a quanto trattato.	9	AVANZATO		
	Argomenta correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1,5	Lo studente mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati, collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le riporta a quanto appreso con ottima pertinenza e completezza. Apporta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure, che è in grado di adattare al variare delle situazioni. Generalizza le abilità a contesti nuovi.	10	AVANZATO		
	Argomenta non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1	<b>PROVA OGGETTIVA (Tabella corrispondenza punteggio test e domande a risposta chiusa con punteggio espresso in decimi)</b>				
	Argomenta raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	0,5	INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	PUNTEGGIO	
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione l'elaborato è valutato utilizzando solo questa voce.			1/10				
<b>PROVA PRATICA</b>							
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:	CONOSCENZE				
Capacità di comprensione del problema e di utilizzo delle conoscenze nell'ambito tecnico-pratico.	Comprende rapidamente il problema e utilizza le conoscenze in modo sicuro e coerente.	2	CONOSCENZE	Conoscenze ruote e gravemente lacunose	1,3	0-30	
	Comprende il problema, ma evidenzia qualche limite nell'utilizzo delle conoscenze.	1,5	CONOSCENZE	Conoscenze frammentarie e lacunose.	4	40-49	
	Fatica a comprendere il problema, o applica le conoscenze in modo lacunoso e impreciso.	1	CONOSCENZE	Conoscenze superficiali.	5	50-59	
	Conosce l'argomento in modo del tutto frammentario.	0,5	CONOSCENZE	Conoscenze essenziali e semplici.	6	60-68	
	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali.	3	CONOSCENZE	Conoscenze complete, non sempre precise e con approfondimenti guidati.	7	69-77	
	Procedimento completo e corretto, strettamente fedele alla consegna.	2,5	CONOSCENZE	Conoscenze complete con qualche approfondimento autonomo.	8	78-87	
	Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante.	2	CONOSCENZE	Conoscenze complete con approfondimento autonomo.	9	88-95	
	Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive.	1,5	CONOSCENZE	Conoscenze complete, approfondite, coordinate.	10	96-100	
	Procedimento incoerente o gravemente scorretto.	1	CONOSCENZE	Non analizza, non sintetizza, non mette in atto procedure, commette gravi errori.	1,3	0-30	
	Procedimento del tutto incoerente ed errato.	0,5	CONOSCENZE	Effetua analisi parziali e lacunose, sintesi incoerenti. Applica le procedure in modo errato.	4	40-49	
Applicazione e correttezza dei procedimenti risolutivi. Adeguatezza formale e ordine logico.	Procedimento completo e corretto, con significativi spunti personali.	3	ABILITA'	Effetua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure in modo meccanico e ripetitivo, con errori non gravi ma diffusi.	5	50-59	
	Procedimento coerente, sebbene con qualche incongruenza non determinante.	2	ABILITA'	Effetua analisi parziali e sintesi imprecise. Applica le procedure minime, con incertezze e in contesti noti.	6	60-68	
	Procedimento parzialmente incoerente, o con alcuni errori nell'uso delle formule risolutive.	1,5	ABILITA'	Ha acquisito autonomia nelle analisi e sintesi, con qualche incertezza.	7	69-77	
	Procedimento incoerente o gravemente scorretto.	1	ABILITA'	Compie se guidato, la relaborazione dei concetti fondamentali. Eseguie correttamente le procedure, con qualche incertezza.	8	78-87	
	Procedimento del tutto incoerente ed errato.	0,5	ABILITA'	Compie correlazioni esatte e analisi approfondite, relabora in modo corretto, completo ed autonomo.	9	88-95	
	Gestisce la prova in autonomia, con rapidità, correttezza e soluzioni originali.	3	ABILITA'	Applica contenuti e procedure con accuratezza.	10	96-100	
	Gestisce la prova con autonomia e correttezza, attendendosi alla consegna e al tempo assegnati.	2,5	ABILITA'	La prova comprende n. X domande. Ad ogni domanda è attribuito un punteggio pari a 100X n. In ogni caso, la somma complessiva dei punteggi attribuiti ad ogni domanda della prova è pari a 100. Il voto finale è ottenuto sommando tutti i punteggi totalizzati nelle singole domande. La sufficienza corrisponde ad un punteggio di almeno punti 60/100 pari a voto 6/10.			
	Gestisce la prova correttamente, ma necessita di supporto organizzativo o nell'uso degli strumenti.	2	ABILITA'				
	Porta a termine la prova nel tempo assegnato solo se indirizzato durante lo svolgimento della stessa.	1,5	ABILITA'				
	Pur indirizzato, non giunge ad un risultato conclusivo.	1	ABILITA'				
Pur assistito, non riesce ad utilizzare gli strumenti di lavoro.	0,5	ABILITA'					
Capacità di analizzare i risultati ottenuti e di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico secondo la normativa tecnica e le buone pratiche di settore.	Analizza i risultati in modo corretto ed esauriente, con osservazioni personali.	2					
	Ragiona in modo essenziale, ma sostanzialmente corretto.	1,5					
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo la prova. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione la prova è valutata utilizzando solo questa voce.	Ragiona in modo superficiale e poco pertinente.	1					
	Produce una bozza priva di contenuti significativi.	0,5					
L'elaborato non risulta svolto in nessuna parte. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione la prova è valutata utilizzando solo questa voce.			1/10				
<b>PROVA ORALE</b>							
INDICATORE:	DESCRITTORE:	VOTO:					
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzanti l'indirizzo di studi.	Plena padronanza delle conoscenze disciplinari	3					
	Buona padronanza delle conoscenze disciplinari	2,5					
	Sufficiente padronanza delle conoscenze disciplinari	2					
	Parziale padronanza delle conoscenze disciplinari	1,5					
	Lacunosa padronanza delle conoscenze disciplinari	1					
	Scarsa padronanza delle conoscenze disciplinari	0,5					
	Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche della disciplina e dell'indirizzo rispetto alle richieste, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie, alle scelte effettuate e ai procedimenti utilizzati.	Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti corretti	3				
		Analizza e comprende perfettamente ed effettua scelte e procedimenti perfetibili	2,5				
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti corretti nell'ambito dell'analisi effettuata	2				
		Analizza e comprende in linea generale ed effettua scelte e procedimenti parzialmente corretti	1,5				
Analizza e comprende solo parzialmente ed effettua scelte e procedimenti non sempre corretti		1					
Analizza e comprende molto parzialmente, effettua scelte e procedimenti non corretti		0,5					
Capacità di argomentare in modo critico e personale, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico e le eventuali normative e buone pratiche di riferimento.	La capacità di argomentare è articolata, personalizzata e originale; espone correttamente e con linguaggio tecnico specifico.	3					
	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo corretto e con linguaggio tecnico specifico appropriato.	2,5					
	La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice ma corretto e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	2					
	La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone in modo sostanzialmente corretto e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1,5					
	La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; espone non sempre correttamente e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	1					
	La capacità di argomentare è inadeguata; espone raramente correttamente e con linguaggio tecnico specifico inappropriato.	0,5					
Capacità di autocorrezione.	La capacità di autocorrezione risulta adeguata.	1					
	La capacità di autocorrezione non è adeguata.	0,5					
Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo il colloquio. N.B. Nel caso si presentasse questa situazione la prova è valutata utilizzando solo questa voce.			1/10				